



2023/12/20

English, French, Spanish, Russian and Chinese texts follow

129 شبكة ومنظمة حقوقية تستهجن استعمال الولايات المتحدة لحق النقض (الفييتو)

للحيلولة دون صدور قرار عن مجلس الأمن بوقف العدوان على قطاع غزة

وتطالب الجمعية العامة الانعقاد تلقائياً لمناقشته

تستهجن المنظمات الحقوقية الموقعة أدناه إمعان الولايات المتحدة الأمريكية في توفير الغطاء لدولة الاحتلال والفصل العنصري للاستمرار في ارتكاب مختلف الجرائم من خلال إساءة استعمالها لحق النقض (الفييتو). فقد صوتت الولايات المتحدة، بصفتها إحدى الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن، ضد مشروع قرار يدعو إلى وقف فوري لإطلاق النار في قطاع غزة، وذلك بتاريخ 2023/12/8. وإذا كانت الدول دائمة العضوية تتمتع بموجب المادة 27 من ميثاق الأمم المتحدة باستعمال حق النقض (الفييتو) في المسائل غير الإجرائية، إلا أن لجوء الولايات المتحدة لاستخدام حق النقض ضد مشروع القرار المذكور لا يتعين النظر إليه من الناحية الشكلية المحضة، بل ينبغي التعامل معه على أساس مقارنة حقوقية وقانونية موضوعية وسياقية، الأمر الذي يعني أن استعمال الولايات المتحدة لحق النقض (الفييتو) للحيلولة دون وقف عدوان كيان الاحتلال والفصل العنصري على قطاع غزة هو استعمال معيب قانوناً وغير مشروع لأسباب كثيرة أبرزها:

1- استخدام الولايات المتحدة الأمريكية لحق النقض (الفييتو) يتعارض مع مقتضيات المادة (24) من ميثاق الأمم المتحدة، خاصة وأن يفضي إلى تصويت مجلس الأمن عن مسؤوليته الأساسية المتمثلة بحفظ السلم والأمن الدوليين وفق المادة (1/24) من الميثاق. لذلك من السائغ لنا أن نؤكد على أن التفسير الأمثل لنصوص الميثاق في ضوء نص المادة المذكورة هو القائم على أن استعمال حق النقض (الفييتو) مقيد حيثما يكون له أثر سلبي على السلم والأمن الدوليين ومن البديهي أن استعمال الولايات المتحدة





لحق النقص الفيتو يساهم في استمرار الإخلال بالسلم والأمن الدوليين في المنطقة من خلال استمرار ارتكاب كيان الاحتلال لجرائمه المختلفة على قطاع غزة. وهذا ما أكده الأمين العام للأمم المتحدة عندما مارس صلاحياته استناداً إلى المادة رقم (99) من ميثاق الأمم المتحدة .

2- كما يمكن تفسير أحكام ميثاق الأمم المتحدة على أنها تحظر إساءة استعمال حق النقض، خاصة وأن المادة (2/24) من الميثاق تقتض أن مجلس الأمن ينهض بمسؤولياته وفق مقاصد الأمم المتحدة ومبادئها. ومن بين تلك المقاصد حفظ السلم والأمن الدوليين، واحترام الإنسان وحقوق الشعوب في تقرير المصير. وقد سبق للولايات المتحدة ذاتها أن علقت على استعمال روسيا لحق النقض في أكثر من مناسبة بأنه إساءة لاستعمال هذا الحق.

3- من بين المبادئ الأساسية للأمم المتحدة وجوب تنفيذ الدول الأعضاء للالتزامات الناشئة عن الميثاق بحسن نية. وهو مبدأ من المبادئ العامة للقانون الدولي كذلك، ويتعين على الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن مراعاته ضد استعمال حق النقض. والواقع أن الولايات المتحدة لم تنزل على مقتضاه ولم تحترمه في إطار استعمالها لحق النقض لمنع صدور قرار لوقف العدوان الفوري على قطاع غزة، خاصة وأن نيتها من ورائه واضحة؛ وهي تسهيل وتمكين الكيان الصهيوني من الاستمرار بارتكاب جرائمه الدولية ومن بينها الإبادة الجماعية للفلسطينيين في قطاع غزة.

4- استخدام الولايات المتحدة الأمريكية لحق النقض الفيتو يتعارض مع القواعد الأمرة في القانون الدولي والتي تدين جرائم الإبادة الجماعية وجرائم الحرب وجرائم العدوان والجرائم ضد الإنسانية وتدعو إلى حماية حقوق الإنسان وحياته الأساسية.

5- يتعارض استعمال الولايات المتحدة لحق النقض مع الحكم الوارد في المادة (1/41) من مواد مسؤولية الدول عن العمل غير المشروع الذي تبنته الأمم المتحدة في عام 2001، حيث أن المادة المذكورة توجب على الدول التعاون لوضع حد وإنهاء أي إخلال جسيم بقاعدة أمرة من قواعد القانون الدولي من خلال الطرق القانونية. فضلاً عن أن الفيتو الأمريكي يتعارض كذلك مع المادة (2/41) من مواد مسؤولية الدول التي توجب على الدول عدم الاعتراف بقانونية أي وضع نشأ عن إخلال جسيم بقاعدة





أمره، وعدم تقديم أي عون أو مساعدة لإدامته أو للإبقاء عليه. كما أنه أدى كذلك إلى امتناع مجلس الأمن؛ وبالنتيجة الأمم المتحدة، عن القيام بواجباتها لوقف الإبادة الجماعية التي يرتكبها الكيان الصهيوني في قطاع غزة، الأمر الذي يشكل عملاً غير مشروع وفقاً لمواد المسؤولية الدولية للمنظمات الدولية التي تبنته الأمم المتحدة في عام 2011.

تأسيساً على ما سبق، فإننا ندين ما تقوم به الولايات المتحدة الأمريكية من تعسف في استخدام القانون الدولي وتسخير منظمة الأمم المتحدة للتغطية على جرائم الإبادة التي يرتكبها الاحتلال الإسرائيلي في قطاع غزة، وندعو إلى استثمار الإجراء الذي تبنته الجمعية العامة للأمم المتحدة في عام 2022 بموجب التوصية رقم 262/76؛ والذي يتيح للجمعية العامة الانعقاد تلقائياً بعد عشرة أيام من استخدام حق النقض. لمناقشة ذلك، والتعليق عليه والوقوف على أسبابه، وإلى مناقشة اشتراك الولايات المتحدة الأمريكية في جرائم الإبادة الجماعية التي ترتكب في قطاع غزة، وأن استعمالها لحق النقض يندرج ضمن هذا السياق.





20/12/2023

129 Human Rights Network and Organization that Denounces the United States' Use of the Veto to Prevent the Security Council from Issuing a Resolution to Stop the Aggression Against the Gaza Strip, and Calls on The General Assembly for an Automatic Meeting to Discuss It

The undersigned human rights organizations deplore the persistence of the United States of America in providing cover for the continuation of the occupying and apartheid state in committing various crimes through its abuse of the right of veto. The United States, as a permanent member of the National Assembly, voted against a draft resolution calling for an immediate ceasefire in the Gaza Strip, on December 8th, 2023. Although permanent member states are entitled, under Article 27 of the United Nations Charter, to use the right of veto in non-procedural matters, the United States' resort to using the right of veto against the aforementioned draft resolution should not be viewed from a purely formal standpoint, but rather should be dealt with. On the basis of an objective and contextual legal approach, which means that the United States' use of the veto to prevent the cessation of the aggression of the occupying and apartheid entity against the Gaza Strip is legally flawed and illegitimate for many reasons, most notably:

1. The United States' use of the veto contravenes the requirements of Article 24 of the United Nations Charter, especially since it would lead to the Security Council voting on its basic responsibility of maintaining international peace and security in accordance with Article (24/1) of the Charter. Therefore, it is permissible for us to affirm that the best interpretation of the provisions of the Charter in light of the text of the aforementioned article is based on the fact that the use of the veto is restricted where it has a negative impact on international peace and security. It is self-evident that the United States' use





of the veto contributes to the continued disruption of international peace and security in the region through the occupation entity's continued commission of various crimes against the Gaza Strip. This was confirmed by the Secretary-General of the United Nations when exercising his powers stipulated in Article 99 of the Charter.

2. The provisions of the United Nations Charter can also be interpreted as prohibiting the abuse of the veto, especially since Article (24/2) of the Charter assumes that the Security Council carries out its responsibilities in accordance with the purposes and principles of the United Nations. Among those purposes are the maintenance of international peace and security, respect for humanity and the right of peoples to self-determination. The United States itself has previously commented on Russia's use of the veto on more than one occasion as an abuse of this right.
3. Among the basic principles of the United Nations is that Member States must implement the obligations arising from the Charter in good faith. It is also a general principle of international law, and permanent members of the Security Council must take it into account against the use of the veto. In fact, the United States did not abide by its requirements and did not respect it in the context of its use of its veto power to prevent the issuance of a decision to stop the immediate aggression against the Gaza Strip, especially since its intention behind it is clear. It facilitates and enables the Zionist entity to continue committing its international crimes, including the genocide of Palestinians in the Gaza Strip.
4. The United States of America's use of the veto contravenes the peremptory rules of international law, which condemn crimes of genocide, war crimes, crimes of aggression, and crimes against humanity, and call for the protection of human rights and fundamental freedoms.
5. The United States' use of the veto conflicts with the provision contained in Article (41/1) of the Articles on the Responsibility of States for Illegal Actions adopted by the United Nations in 2001, as the aforementioned article requires





States to cooperate to put an end to and end any serious violation of a peremptory norm from the rules of international law through legal methods. In addition, the American veto also conflicts with Article (41/2) of the Articles on State Responsibility, which requires states not to recognize the legality of any situation resulting from a serious violation of a peremptory norm, and not to provide any aid or assistance to perpetuate or maintain it. It also led to the Security Council abstaining, and as a result, the United Nations, from carrying out its duties to stop the genocide committed by the Zionist entity in the Gaza Strip, which constitutes an illegal act in accordance with the Articles of International Responsibility of International Organizations adopted by the United Nations in 2011.

Based on the above, we condemn the United States of America's abuse of international law and its exploitation of the United Nations to cover up the genocidal crimes committed by the Israeli occupation in the Gaza Strip, and we call for the exploitation of the action adopted by the United Nations General Assembly in 2022 under Recommendation No. 76/262; Which allows the General Assembly to convene automatically ten days after the veto is used, to discuss this, comment on it, and find out its reasons, and to discuss the United States' involvement in the genocide crimes committed in the Gaza Strip, and that its use of the veto falls within this context.





20/12/2023

129 Collectives et organisations de défense des droits humains déplorent le recours au veto par les États-Unis pour empêcher le Conseil de sécurité d'adopter une résolution pour mettre fin à l'agression contre la bande de Gaza. L'Assemblée générale doit être convoquée une réunion automatique pour en discuter

Les organisations de défense des droits de l'homme soussignées déplorent la persistance des États-Unis d'Amérique à couvrir la poursuite de l'État d'occupation et d'apartheid en commettant divers crimes en abusant du droit de veto.

Les États-Unis, en tant que membre permanent de l'Assemblée nationale, ont voté contre un projet de résolution appelant à un cessez-le-feu immédiat dans la bande de Gaza, le 8/12/2023. Si les États membres permanents jouissent, en vertu de l'article 27 de la Charte des Nations Unies, du droit d'user du veto dans les questions non procédurales, Cette question devrait plutôt être traitée sur la base d'une approche juridique objective et contextuelle, ce qui signifie que l'utilisation du veto par les États-Unis pour empêcher la cessation de l'agression de l'entité d'occupation et de l'apartheid contre la bande de Gaza est juridiquement erronée et illégitime pour de nombreuses raisons, notamment :

1- Le recours au veto par les États-Unis contrevient aux exigences de l'article 24 de la Charte des Nations Unies, cet usage du veto par les États-Unis est contraire aux exigences de l'article (24) de la Charte, d'autant plus qu'il conduirait le Conseil de sécurité à voter sur sa responsabilité fondamentale de maintenir la paix et la sécurité internationales conformément à l'article (24/ 1) de la Charte. Il nous est donc permis d'affirmer que la meilleure interprétation des dispositions de la Charte à la lumière du texte de l'article susmentionné repose sur le fait que l'usage du veto est restreint lorsqu'il a un impact négatif sur la paix internationale. Il va de soi que le recours au





veto par les États-Unis contribue à la perturbation continue de la paix et de la sécurité internationales dans la région à travers la perpétration continue par l'entité d'occupation de divers crimes contre la bande de Gaza. Cela a été confirmé par le Secrétaire général des Nations Unies dans l'exercice de ses pouvoirs prévus à l'article 99 de la Charte.

2- Les dispositions de la Charte des Nations Unies peuvent également être interprétées comme interdisant l'abus du veto, d'autant plus que l'article (24/2) de la Charte suppose que le Conseil de sécurité exerce ses responsabilités conformément aux buts et principes de la Charte des Nations Unies. Les Nations Unies. Parmi ces objectifs figurent le maintien de la paix et de la sécurité internationales, le respect de l'humanité et le droit des peuples à l'autodétermination. Les États-Unis eux-mêmes ont déjà qualifié à plusieurs reprises le recours au veto par la Russie comme un abus de ce droit.

3- Parmi les principes fondamentaux des Nations Unies figure celui selon lequel les États membres doivent mettre en œuvre de bonne foi les obligations découlant de la Charte. C'est aussi un principe général du droit international, et les membres permanents du Conseil de sécurité doivent en tenir compte contre le recours au veto. En fait, les États-Unis n'ont pas respecté leurs exigences et ne les ont pas respectés dans le contexte de l'utilisation de leur droit de veto pour empêcher la prise d'une décision visant à mettre fin à l'agression immédiate contre la bande de Gaza, d'autant plus que leur intention était à l'origine de cette décision. est clair. Cela facilite et permet à l'entité sioniste de continuer à commettre ses crimes internationaux, notamment le génocide des Palestiniens dans la bande de Gaza.

4- Le recours au veto par les États-Unis d'Amérique contrevient aux règles impératives du droit international, qui condamnent les crimes de génocide, les crimes de guerre, les crimes d'agression et les crimes contre l'humanité, et appellent à la protection des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

5-





5- L'utilisation du veto par les États-Unis est en contradiction avec la disposition contenue dans l'article (41/1) des articles sur la responsabilité des États pour actions illégales adoptés par les Nations Unies en 2001, car l'article susmentionné exige que les États coopèrent pour mettre fin à toute violation grave d'une norme impérative, des règles du droit international par des méthodes juridiques. En outre, le veto américain entre également en contradiction avec l'article (41/2) des Articles sur la responsabilité des États, qui impose aux États de ne pas reconnaître la légalité de toute situation résultant d'une violation grave d'une norme impérative, et de ne fournir aucune aide ou une aide pour le pérenniser ou le maintenir. Cela a également conduit le Conseil de sécurité à s'abstenir. En conséquence, les Nations Unies ont cessé d'exercer leurs fonctions visant à mettre fin au génocide commis par l'entité sioniste dans la bande de Gaza, ce qui constitue un acte illégal conformément aux Articles sur la responsabilité internationale des organisations internationales adoptés par les Nations Unies en 2011.

Sur la base de ce qui précède, nous condamnons les violations du droit international par les États-Unis d'Amérique et leur utilisation de l'ONU pour dissimuler les crimes génocidaires commis par l'occupation israélienne dans la bande de Gaza, et nous appelons à l'exploitation de l'action adoptée par l'Assemblée générale des Nations Unies en 2022 dans le cadre de la recommandation n° 76/262 ; Ce qui permet à l'Assemblée générale de se réunir automatiquement dix jours après l'usage du veto. Pour en discuter, le commenter et connaître ses raisons, et discuter de l'implication des États-Unis dans les crimes de génocide commis dans la bande de Gaza, et du fait que leur recours au veto s'inscrit dans ce contexte.





20/12/2023

129 Una red y una organización de derechos humanos condenan el uso del derecho de veto por parte de Estados Unidos para impedir la emisión de una resolución del Consejo de Seguridad que ponga fin a la agresión contra la Franja de Gaza. La Asamblea General está llamada a reunirse automáticamente para debatirla.

Las organizaciones de derechos humanos abajo firmantes se oponen enérgicamente a que Estados Unidos dé cobertura deliberadamente al estado continuado de ocupación y segregación racial para cometer diversos crímenes abusando de su poder de veto. Estados Unidos, como uno de los miembros permanentes de las Naciones Unidas, votó en contra de una resolución que pedía el cese inmediato de las hostilidades en la Franja de Gaza el 8 de diciembre de 2023. Aunque el artículo 27 de la Carta de las Naciones Unidas concede a los miembros permanentes el derecho de veto en cuestiones no procesales, el uso del veto estadounidense contra la resolución mencionada no debe considerarse meramente desde un punto de vista formal, sino que debe enfocarse desde una perspectiva jurídica, objetiva y contextual.

Esto implica que el uso del veto por parte de EE.UU. para impedir que el Consejo de Seguridad tome medidas para detener la agresión de la entidad de ocupación y segregación racial en Gaza es jurídicamente defectuoso e ilegítimo por varias razones, en particular:

1. El uso del veto por parte de Estados Unidos contraviene los requisitos del Artículo 24 de la Carta de las Naciones Unidas , este uso del veto por parte de Estados Unidos





contradice lo dispuesto en el artículo 24 de la Carta, especialmente porque conduce a que el Consejo de Seguridad se abstenga de cumplir con su responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales en virtud del apartado 1 del artículo 24 de la Carta. Se afirma que la interpretación óptima de la Carta a la luz del mencionado artículo es que el uso del veto está restringido siempre que tenga un impacto negativo sobre la paz y la seguridad internacionales. El uso del veto por parte de Estados Unidos contribuye a la continua violación de la paz y la seguridad internacionales en la región al permitir que la entidad de ocupación continúe cometiendo diversos crímenes en Gaza. Así lo confirmó el Secretario General de las Naciones Unidas en el ejercicio de sus facultades previstas en el Artículo 99 de la Carta.

2. Las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas pueden interpretarse en el sentido de que prohíben el uso indebido del veto, especialmente porque el apartado 2 del artículo 24 de la Carta supone que el Consejo de Seguridad cumple sus responsabilidades de acuerdo con los propósitos y principios de las Naciones Unidas. Entre estos propósitos se encuentran la preservación de la paz y la seguridad internacionales, el respeto por los seres humanos y el derecho de los pueblos a la autodeterminación. Los propios Estados Unidos han comentado anteriormente el uso del veto por parte de Rusia, afirmando que constituye un abuso del derecho.

3. Uno de los principios fundamentales de las Naciones Unidas es la obligación de los Estados miembros de cumplir de buena fe las obligaciones que les impone la Carta. Éste es también un principio del derecho internacional general, y los miembros permanentes del Consejo de Seguridad deben tenerlo en cuenta frente al uso indebido del veto. La realidad es que Estados Unidos no se adhirió ni respetó este principio en su uso del veto para impedir la emisión de una resolución para detener inmediatamente la agresión a la Franja de Gaza, especialmente dada su clara





intención de facilitar y empoderar a la entidad sionista para que continúe con sus crímenes internacionales, incluido el genocidio de palestinos en Gaza.

4.El uso del veto por parte de los Estados Unidos de América contraviene las normas imperativas del derecho internacional, que condenan crímenes de genocidio, crímenes de guerra, crímenes de agresión y crímenes contra la humanidad, y exigen la protección de los derechos humanos y las libertades fundamentales.

5. El uso del veto por parte de Estados Unidos contradice la sentencia establecida en el Artículo 41(1) de los Artículos sobre Responsabilidad del Estado por Actos Ilícitos adoptados por las Naciones Unidas en 2001. Este artículo obliga a los Estados a cooperar para poner fin por medios legales a cualquier violación grave de una norma erga omnes de derecho internacional. Además, el veto estadounidense también entra en conflicto con el apartado 2 del artículo 41 de los Artículos sobre Responsabilidad de los Estados, que obliga a los Estados a no reconocer la legalidad de ninguna situación derivada de una violación grave de una norma erga omnes y a no prestar ayuda o asistencia para mantenerla. También ha llevado a que el Consejo de Seguridad, y en consecuencia las Naciones Unidas, no cumplan con sus deberes de detener el genocidio cometido por la entidad sionista en la Franja de Gaza, acto que se considera ilegítimo según la Responsabilidad Internacional de las Organizaciones Internacionales adoptada por las Naciones Unidas en 2011.

A la luz de lo anterior, condenamos el abuso del derecho internacional por parte de los Estados Unidos de América y su explotación de las Naciones Unidas para encubrir los crímenes genocidas cometidos por la ocupación israelí en la Franja de Gaza, y pedimos que se utilice el procedimiento adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2022 en virtud de la Resolución 76/262, que permite a la Asamblea General reunirse automáticamente diez días después del uso del veto. Esto





es para discutir, comentar y entender las razones detrás de la participación de Estados Unidos en el genocidio cometido en la Franja de Gaza, y su uso del veto entra dentro de este contexto.





20/12/2023

129 Сетей и правозащитных организаций осуждают использование Соединенными Штатами права вето для недопущения принятия Советом Безопасности резолюции о прекращении агрессии против сектора Газа.

Указанные организации потребовали также созыв Генеральной Ассамблеи совещание для обсуждения этого вопроса

Нижеподписавшиеся правозащитные организации выражают свое осуждение использования Соединенными Штатами права вето, которое обеспечивает прикрытия Государству Израиль для продолжения совершения преступлений в секторе Газа и на остальных оккупированных палестинских территориях.

Соединенные Штаты, как постоянный член СБ, 8 декабря 2023 года проголосовали против проекта резолюции, призывающего к немедленному прекращению огня в секторе Газа. Хотя в соответствии со статьей 27 Устава Организации Объединенных Наций постоянные члены СБ имеют право использовать право вето в непроцедурных вопросах, использование Соединенными Штатами права вето против вышеупомянутого проекта резолюции не следует рассматривать с формальной точки зрения, а скорее с объективной. Более того действие США является юридически ошибочным и незаконным по многим причинам, в первую очередь:

1. Использование Соединенными Штатами права вето противоречит требованиям статьи 24 Устава Организации Объединенных Наций, такое использование Соединенными Штатами права вето противоречит требованиям статьи (24) Устава. По вине США Совет Безопасности ООН лишен возможности выполнять свою главную ответственность за





поддержание международного мира и безопасности в соответствии со статьей (24/1) Устава. Поэтому нам позволительно подчеркнуть, что наилучшая интерпретация текста вышеупомянутой статьи предполагает ограничение использования права вето в случае, если это использование оказывает негативное влияние на международный мир и безопасность. Само собой разумеется, что использование Соединенными Штатами права вето способствует продолжающемуся нарушению международного мира и безопасности в регионе из-за продолжающегося совершения Израилем различных преступлений против сектора Газа. Это подтвердил Генеральный секретарь ООН при осуществлении своих полномочий, предусмотренных статьей 99 Устава. Это подтвердил Генеральный секретарь ООН при осуществлении своих полномочий, предусмотренных статьей 99 Устава.

2. Положения Устава Организации Объединенных Наций также можно истолковать как запрещающие злоупотребление правом вето, тем более что статья (24/2) Устава предполагает, что Совет Безопасности выполняет свои обязанности в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. Среди этих целей — поддержание мира и международной безопасности, уважение прав человека и права народов на самоопределение. Соединенные Штаты ранее неоднократно комментировали использование Россией права вето как злоупотребление этим правом.

3. Одним из основных принципов ООН является то, что ее члены должны добросовестно выполнять обязательства, вытекающие из Устава. Этот же принцип является также универсальным принципом международного права. Постоянные члены Совета Безопасности должны учитывать его при использовании права вето. Своим решением наложить вето на резолюцию о немедленном прекращении агрессии против сектора Газа, Соединенные Штаты, фактически, продемонстрировали свое пренебрежение и неуважение к Уставу Международной организации и содержащимся в нем благородным





целям, а также поощрение Израиля к продолжению совершения бесчеловечных преступлений, включая преступления этнической чистки и геноцида против жителей сектора Газа.

4. Использование Соединенными Штатами Америки права вето противоречит императивным нормам международного права, которые осуждают преступления геноцида, военные преступления, преступления агрессии и преступления против человечности и призывают к защите прав человека и основных свобод.

5. Использование Соединенными Штатами права вето противоречит положению, содержащемуся в статье (41/1), статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния, принятых Организацией Объединенных Наций в 2001 году. Вышеупомянутая статья требует от государств сотрудничать и прибегать к правовым средствам, чтобы положить конец любому серьезному нарушению императивной нормы международного права. Кроме того, американское вето также противоречит статье (41/2) Статей об ответственности государств, которая требует от государств не признавать законность любой ситуации, возникающей в результате серьезного нарушения императивной нормы международного права. Государства не должны признавать законность любой ситуации, возникающей в результате серьезного нарушения нормы международного права, а также не способствовать ее увековечению и поддержанию. Применение США права вето привело к тому, что Совет Безопасности воздержался от выполнения своих обязанностей по прекращению геноцида, совершенного государством Израиля в секторе Газа, что представляет собой незаконное деяние в соответствии со Статьями об ответственности государств за международно-противоправные деяния, принятыми ООН в 2001 году.





Исходя из вышеизложенного мы осуждаем нарушение Соединенными Штатами Америки международного права и использование ими Организации Объединенных Наций для прикрытия преступлений геноцида, совершенных в результате израильской оккупации в секторе Газа, и на основании резолюции № 76/262 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая предусматривает, что ГА должна быть созвана автоматически через десять дней после того, как постоянный член Совета Безопасности наложит вето, мы призываем Генеральную Ассамблею ООН собраться автоматически для обсуждения вопроса об участии Соединенных Штатов в преступлениях геноцида, совершенных в секторе Газа и применении США права вето против проекта резолюции о прекращении огня в Секторе Газа.





20/12/2023

129 人权网络和组织对美国使用否决权表示谴责。

阻止安理会通过决议制止对加沙地带的侵略

大会呼吁召开会议自发展开讨论

以下署名的人权组织对美利坚合众国坚持为占领和种族隔离国家提供掩护，使其继续滥用否决权犯下各种罪行表示遗憾。

作为安理会常任理事国之一，美国于 2023 年 12 月 8 日对一项要求加沙地带立即停火的决议草案投了反对票。虽然根据《联合国宪章》第二十七条规定，常任理事国有权在非程序性事项上使用否决权，但美国对上述决议草案动用否决权，不应视为纯粹是形式上的立场，而应该以客观、符合实际情况的人和法律方法为基础来处理，这意味着美国使用其否决权来阻止占领国停止侵略。针对加沙地带的种族隔离实体在法律上存在缺陷且不合法，原因有很多，最值得注意的是：

1- 美利坚合众国使用否决权违反了《联合国宪章》第(24)条的要求，特别是因为这导致安全理事会根据第(24)条就其维护国际和平与安全的首要责任进行表决(24/1)的宪章。因此，我们可以申明，根据上述条款的案文对《宪章》条款的最佳解释是基于以下事实：否决权的使用在对国际社会产生负面影





响的情况下受到限制。不言而喻，美国使用否决权，通过占领实体继续对加沙地带犯下各种罪行，继续破坏该地区的和平与安全。联合国秘书长根据《联合国宪章》第九十九条行使权力时确认了这一点。

2. 《联合国宪章》的规定也可以解释为禁止滥用否决权，特别是因为《宪章》第(24/2)条假定安全理事会按照《联合国宪章》的宗旨和原则履行其职责。联合国。这些目标包括维护国际和平与安全、尊重人性和人民自决权。美国本身此前也多次评论俄罗斯使用否决权是滥用这一权利。

3. 联合国的基本原则之一是会员国必须真诚履行《宪章》规定的义务。这也是国际法的一般原则，安理会常任理事国在使用否决权时必须考虑到这一原则。事实上，美国没有遵守其要求，也没有尊重其使用否决权阻止发布立即停止对加沙地带侵略的决定，特别是因为其背后的意图清楚了。它促进并使得犹太复国主义实体能够继续犯下国际罪行，包括对加沙地带巴勒斯坦人的种族灭绝。

4-美利坚合众国使用否决权违反了国际法的强制性规则，国际法谴责种族灭绝罪、战争罪、侵略罪和反人类罪，并呼吁保护人权和基本自由。

5. 美国使用否决权与联合国 2001 年通过的《国家对非法行为的责任条款》第(41/1) 条的规定相冲突，因为该条款要求各国合作，以通过法律手段，从国际法规则出发，杜绝任何严重违反强制性规范的行为。此外，美国的否决权





还与《国家责任条款》第41/2条相冲突，该条要求国家不承认严重违反强制性规范而导致的任何情况的合法性，不提供任何援助或援助。使其永久化或维持的援助。这也导致安理会投弃权票。结果，联合国停止履行制止犹太复国主义实体在加沙地带实施种族灭绝的职责，根据联合国2011年通过的《国际组织国际责任条款》，这种行为构成非法行为。

基于上述，我们谴责美利坚合众国滥用国际法并利用联合国来掩盖以色列占领加沙地带所犯下的种族灭绝罪行，我们呼吁投资于美国采取的措施。根据第 76/262 号建议，于 2022 年召开联合国大会；这使得大会可以在使用否决权十天后自动召开。对此进行讨论，对其进行评论并找出其原因，并讨论美利坚合众国参与在加沙地带犯下的种族灭绝罪行，以及其使用否决权属于这一背景。

签署者：





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
1.	Union générale tunisienne du travail	Tunisian General Labor Union	الاتحاد العام التونسي للشغل
2.	Union générale des juristes palestiniens	General Union of Palestinian Jurists	الاتحاد العام للحقوقيين الفلسطينيين
3.	Fédération générale des syndicats yéménites	General Federation of Yemeni Trade Unions	الإتحاد العام لنقابات عمال اليمن
4.	Union Action Femmes – Maroc	Women's Action Union – Morocco	اتحاد العمل النسائي – المغرب
5.	Union des femmes soudanaises	Sudanese Women's Union	اتحاد النسائي السوداني
6.	Union palestinienne de lutte ouvrière	Palestinian Labor Struggle Union	اتحاد نضال العمال الفلسطيني
7.	La Fédération jordanienne des syndicats indépendants	The Jordan Federation of the independent Trade Unions	اتحاد النقابات العمالية المستقلة الأردنية
8.	Union des comités des palestiniennes	Union of Palestinian Women's Committees	اتحاد لجان المرأة الفلسطينية
9.	Coalition Tunisienne Contre la Peine de Mort	Tunisian Coalition Against the Death Penalty	الائتلاف التونسي لالغاء عقوبة الاعدام (يضم 13 منظمات حقوقية)
10.	La Coalition civile des femmes pour mettre en œuvre la résolution 1325/Palestine	The Civil Women's Coalition to Implement Resolution 1325/Palestine	الإئتلاف النسوي الأهلي لتطبيق القرار 1325/فلسطين
11.	L'Assemblée académique pour le soutien de la Palestine–Liban	The Academic Assembly for the support of Palestine–Lebanon	التجمع الأكاديمي في لبنان لدعم فلسطين/لبنان
12.	Rassemblement culturel pour la démocratie / Irak	Cultural Rally for Democracy / Iraq	التجمع الثقافي من أجل الديمقراطية/العراق





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
13.	Plateforme ONG (Tajamoh)(comprend 20 organisations)/Liban	NGOs Platform (Tajamoh)(includes 50 organizations)/Lebanon	تجمع المؤسسات الأهلية (يضم 50 مؤسسة)/لبنان
14.	Rassemblement des femmes démocrates libanaises	The Lebanese Women Democratic Gathering –RDFL	التجمع النسائي الديمقراطي اللبناني
15.	Alliance des professeurs de Mauritanie	Mauritania Professors Alliance	تحالف أساتذة موريتانيا
16.	L'Alliance irakienne pour les organisations des droits de l'homme (comprend 55 organisations)	The Iraqi Alliance for Human Rights Organizations (includes 55 organizations)	التحالف العراقي لمنظمات حقوق الإنسان (يضم 55 منظمة حقوقية)
17.	La Coalition arabe contre la peine de mort	The Arab Coalition against the Death Penalty	التحالف العربي لمناهضة عقوبة الإعدام
18.	Coordination Maghrebine des Organisations des Droits de humains (dont 26 organisations RH du Maroc, de la Mauritanie, de l'Algérie, de la Tunisie et de la Libye	Coordination for Maghreb Human Rights Organizations (include 26 HR organizations from Morocco, Mauretania, Algeria, Tunisia and Libya)	التنسيقية المغاربية لمنظمات حقوق الإنسان (تضم 26 منظمة حقوقية في المغرب وموريتانيا والجزائر وتونس وليبيا)
19.	Femmes Médias et Développement /Palestine	Women Media and Development /Palestine	تنمية وإعلام المرأة/فلسطين
20.	Association de l'Union des femmes jordaniennes	Jordanian Women's Union Association	جمعية اتحاد المرأة الأردنية





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
21.	Association Eshraqa pour le développement communautaire / Egypte	Eshraqa Association for Community Development / Egypt	جمعية اشراقة لتنمية المجتمع / مصر
22.	La Société jordanienne des droits de l'homme	The Jordan Society for Human Rights	الجمعية الأردنية لحقوق الإنسان
23.	Société des droits de l'homme de Bahreïn	Bahrain Human Rights Society	الجمعية البحرينية لحقوق الإنسان
24.	Association Baraem pour le travail social/Liban	Baraem Association for Social Work/Lebanon	جمعية البراعم للعمل الخيري والاجتماعي/لبنان
25.	Association Tunisienne des Femmes Démocrates	Tunisian Association of Democratic Women	الجمعية التونسية للنساء الديمقراطيات
26.	Association des juristes jordaniens / Jordanie	Jordanian Jurists Association / Jordan	جمعية الحقوقيين الأردنيين
27.	Association pour la Défense des Droits de l'Homme au Maroc (ASDHOM)	Association pour la Défense des Droits de l'Homme au Maroc (ASDHOM)	جمعية الدفاع عن حقوق الإنسان بالمغرب (ASDHOM)
28.	Association libanaise des juristes démocrates	Lebanese Association of Democratic Jurists	الجمعية اللبنانية للحقوقيين الديمقراطيين
29.	Association des avocats arabes/Royaume-Uni	Arab Lawyer Association/UK	جمعية المحامين العرب في بريطانيا
30.	Association Marocaine des Droits de l'Homme	Moroccan Association for Human Rights	الجمعية المغربية لحقوق الإنسان
31.	L'Association Marocaine des Femmes Progressistes	The Moroccan Association for Women Progressive	الجمعية المغربية للنساء التقدميات





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
32.	Association Mauritanienne pour la Promotion des Droits	Mauritanian Association for the Promotion of Rights	الجمعية الموريتانية لترقية الحقوق
33.	Association mauritanienne des droits de l'homme	Mauritanian Association for Human Rights	الجمعية الموريتانية لحقوق الإنسان
34.	Organisation des femmes arabes- Jordanie	Arab Women Organization- Jordan	جمعية النساء العربيات/الأردن
35.	Assemblée nationale des avocats démocrates/Afrique du Sud	National Assembly of Democratic Lawyers/South Africa	الجمعية الوطنية للمحامين الديمقراطيين/جنوب أفريقيا
36.	Association Amy pour les droits et le développement/Égypte	Omy Association for Rights and Development/Egypt	جمعية أمي للحقوق والتنمية/ مصر
37.	Association Ana Insan pour les droits des personnes handicapées / Jordanie	Ana Insan Association for the Rights of the Disabled/ Jordan	جمعية أنا إنسان لحقوق المعوقين / الأردن
38.	Association pour le développement des femmes rurales/Palestine	Rural Women Development Association/Palestine	جمعية تنمية المرأة الريفية/فلسطين
39.	Société Jothor pour les droits de l'homme- Jordanie	Jothor Society for Human Rights- Jordan	جمعية جذور لحقوق المواطنين / الأردن
40.	Association Ponts Citoyennetés / Tunisie	Association Bridges Citizenship / Tunisia	جمعية جسور المواطنة/ تونس
41.	Association José Marti pour la solidarité arabo-latino-américaine	Jose Marti Association for Arab-Latin American Solidarity	جمعية خوسيه مارتى للتضامن العربي الأمريكي اللاتيني
42.	Association Rachel Corrie pour la solidarité entre les peuples	Rachel Corrie Association for Solidarity Among Peoples	جمعية راشل كوري للتضامن بين الشعوب





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
43.	Association des femmes Roaa- Jordanie	Roaa Women Association- Jordan	جمعية رؤى نسائية/ الأردن
44.	Association Vision Libre / Tunisie	Free Vision Association / Tunisia	جمعية رؤية حرة/ تونس
45.	Association Fleurs de Vie/Egypte	Flowers of Life Association/Egypt	جمعية زهور الحياة/مصر
46.	Réseau de femmes pour le soutien aux femmes/Jordanie	Women's Network Society for Women Support/ Jordan	جمعية شبكة المرأة لدعم المرأة/ الأردن
47.	Association Chamoua pour l'égalité/Maroc	Chamoua Association for Equality/Morocco	جمعية شموع للمساواة/المغرب
48.	Association La Voix d'Eve. L'étrier. Tunisie	Eve's Voice Association. The stirrup. Tunisia	جمعية صوت حواء . الرقاب . تونس
49.	Association Ecole des Mères/ Palestine	Mothers School Association /Palestine	جمعية مدرسة الأمهات/فلسطين
50.	Société irakienne de surveillance des droits de l'homme	Iraqi Human Rights Monitoring Society/Iraq	جمعية مراقبة حقوق الإنسان العراقية
51.	Association du Forum pour le développement des femmes/Égypte	Women's Development Forum Association/Egypt	جمعية ملتقى تنمية المرأة/مصر
52.	Association des Nachas de Tunisie	Tunisia's Nachas Association	جمعية نشاط تونس
53.	Protéger les défenseurs des droits humains dans le monde/ France	Protecting human rights defenders around the Arab world/ France	حماية المدافعين عن حقوق الإنسان في العالم العربي/ فرنسا
54.	Maison des syndicats et des services du travail/Égypte	Maison des syndicats et des services du travail/Égypte	دار الخدمات النقابية والعمالية/مصر
55.	Ligue tunisienne pour la tolérance	Tunisian League for Tolerance	الرابطة التونسية للتسامح





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
56.	La Ligue tunisienne de défense des droits de l'homme	The Tunisian League for the Defense of Human Rights	الرابطة التونسية للدفاع عن حقوق الإنسان
57.	La Ligue algérienne de défense des droits de l'homme	The Algerian League for Defense Human Rights	الرابطة الجزائرية للدفاع عن حقوق الإنسان
58.	Association internationale des avocats démocrates/États-Unis	International Association of Democratic Lawyers/USA	الرابطة الدولية للمحامين الديمقراطيين
59.	Association des femmes chefs de famille de Mauritanie	Association of Women Heads of Families from Mauritania	رابطة النساء معيلات الأسر من موريتانيا
60.	Association irakienne des formateurs en droits de l'homme	Iraqi Human Rights Trainers Association	رابطة مدربي حقوق الانسان العراقية
61.	Le Réseau jordanien pour les droits de l'homme (comprend 11 organisations de défense des droits de l'homme)	The Jordanian Network for Human Rights (includes 11 human rights organizations)	الشبكة الأردنية لحقوق الإنسان (تضم 11 منظمات حقوقية)
62.	Réseau international pour les droits de l'homme et le développement / France	International Network for Human Rights and Development / France	الشبكة الدولية لحقوق الإنسان والتنمية/ فرنسا
63.	Réseau mondial pour la défense du peuple palestinien	Global Network for the Defense of the Palestinian People	الشبكة العالمية للدفاع عن الشعب الفلسطيني
64.	Réseau des femmes pour la paix et la sécurité (Yémen)	Women's Peace and Security Network (Yemen)	شبكة المرأة للسلام والأمن/ اليمن
65.	Le Réseau national syrien pour la paix civile et la sécurité communautaire.	The Syrian National Network for Civil Peace and Community Safety.	الشبكة الوطنية السورية للسلام الأهلي والأمان المجتمعي
66.	Une Justice/France	One Justice/France	عدالة واحدة /فرنسا





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
67.	Commissions pour la défense des libertés démocratiques et des droits de l'homme en Syrie (LDH)	Committees for the Defense of Democratic Freedoms and Human Rights in Syria (LDH)	لجان الدفاع عن حقوق الإنسان والحريات الديمقراطية في سورية
68.	Comités de travail de santé/Palestine	Health Work Committees/Palestine	لجان العمل الصحي/فلسطين
69.	Comité international de la National Lawyer Guild / États-Unis	National Lawyer Guild International Committee/USA	اللجنة الدولية لنقابة المحامين الوطنية/الولايات المتحدة الأمريكية
70.	Commission médicale syrienne/Paris	Syrian Medical Committee/Paris	اللجنة الطبية السورية/باريس
71.	Commission Arabe des Droits Humains	Arab Commission for Human Rights	اللجنة العربية لحقوق الإنسان/باريس
72.	Le Comité kurde des droits de l'homme en Syrie (A Rasid).	The Kurdish Committee for Human Rights in Syria (Al Rased).	اللجنة الكردية لحقوق الإنسان في سوريا (الراصد)
73.	Le Comité de Vigilance pour la Démocratie en Tunisie – Belgique	The Vigilance Committee for Democracy in Tunisia / Belgium	لجنة اليقظة من أجل الديمقراطية في تونس ببلجيكا
74.	Comité libanais des droits des femmes	Lebanese Women's Rights Committee	لجنة حقوق المرأة اللبنانية
75.	Comité pour le respect des libertés et des droits de l'homme en Tunisie	Committee for Respect for Freedoms and Human Rights in Tunisia	اللجنة من أجل احترام الحريات وحقوق الإنسان في تونس
76.	Le Conseil international de soutien aux procès équitables et aux droits de l'homme (ICSFT)	The International Council Supporting Fair Trials and Human Rights (ICSFT)	المجلس الدولي لدعم المحاكمات العادلة وحقوق الإنسان





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
77.	Conseil yéménite des droits et libertés / Yémen	Yemeni Council for Rights and Freedoms / Yemen	المجلس العالمي لحقوق والحريات/اليمن
78.	Conseil des femmes libanaises (comprend 150 organisations)	Lebanese Women's Council (includes 150 organization)	المجلس النسائي اللبناني (يضم 150 جمعية)
79.	Observatoire du monde arabe pour la démocratie et les élections	Arab World Observatory for Democracy and Elections	مرصد العالم العربي للديمقراطية والانتخابات(المرصد)
80.	Observatoire des droits de l'homme de Cana/Liban	Qana Observatory for Human Rights/Lebanon	مرصد قانا لحقوق الإنسان/لبنان
81.	French Observatory for Human Rights/Paris	French Observatory for Human Rights/Paris	المرصد الفرنسي لحقوق الإنسان/باريس
82.	Observatoire mauritanien des droits de l'homme	Observatoire mauritanien des droits de l'homme	المرصد الموريتاني لحقوق الإنسان
83.	Observatoire National pour la Défense de la Civilisation de l'Etat (Tunisie)	Observatoire National pour la Défense de la Civilisation de l'Etat (Tunisie)	المرصد الوطني للدفاع عن مدنية الدولة (تونس)
84.	Observatoire Hurriyat / Maroc	Hurriyat Observatory / Morocco	مرصد حريات /المغرب
85.	Centre des médias des droits de l'homme et de la démocratie «SHAL'Alliance	Human Rights & Democracy Media Center "SHAMS"/Palestine	مركز إعلام حقوق الإنسان والديمقراطية "شمس"/فلسطين
86.	Centre des médias des femmes arabes / Jordanie	Arab Women Media Center / Jordan	مركز الإعلاميات العربيات/الأردن
87.	Centre de Bahreïn pour les droits de l'homme	Bahrain Center for Human Rights	مركز البحرين لحقوق الإنسان
88.	Centre d'études et de recherche Al-Badeel/Jordanie	Al-Badeel Center for Studies and Research/Jordan	مركز البديل للدراسات والأبحاث/الأردن





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
89.	Centre Al-Tanweer pour le développement et les droits de l'homme/Égypte	Al-Tanweer Center for Development and Human Rights/Egypt	مركز التنوير للتنمية وحقوق الإنسان/مصر
90.	Khiam Centre de réadaptation pour les victimes de la torture-Liban	Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture-Lebanon	مركز الخيام لتأهيل ضحايا التعذيب/لبنان
91.	Musawa-Centre palestinien pour l'indépendance du pouvoir judiciaire et de la profession juridique	Musawa-The Palestinian Center for the Independence of the Judiciary and the Legal Profession	المركز الفلسطيني لإستقلال القضاء والمحاماة "مساواة"
92.	Centre El Nadeem pour le traitement des victimes de violences/Égypte	El Nadeem Center for the Treatment of Victims of Violence/Egypt	مركز النديم لعلاج ضحايا العنف/مصر
93.	Centre de conseil d'excellence pour le développement/Bahreïn	Excellence Consulting Center for Development/Bahrain	مركز تفوق الاستشاري للتنمية/البحرين
94.	Centre de Tunis pour la Liberté de la Presse	Tunis Center for Freedom of the Press	مركز تونس لحرية الصحافة
95.	Centre Jothor pour les droits de l'homme/ Jordanie	Jothor Center for Human Rights/Jordan	مركز جذور لحقوق الإنسان/الأردن
96.	Centre de Genève pour la démocratie et les droits de l'homme	Geneva Center for Democracy and Human Rights	مركز جنيف للديمقراطية وحقوق الإنسان
97.	Centre des Droits de l'Homme, Mémoire et Archives/Maroc	Human Rights Center for Memory and Archives/Morocco	مركز حقوق الإنسان للذاكرة والأرشيف/المغرب
98.	Centre pour la protection et la liberté des journalistes/Jordanie	Center for the Protection and Freedom of Journalists/Jordan	مركز حماية وحرية الصحفيين/الأردن





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
99.	Centre de Damas pour les études théoriques et civiles	Damascus Center for Theoretical and Civil Studies	مركز دمشق للدراسات النظرية والحقوقية المدنية
100	Amman Centre d'études sur les droits de l'homme (ACHRS)	Amman Center for Human Rights Studies (ACHRS)	مركز عمان لدراسات حقوق الإنسان/الأردن
101	Centre métropolitain de défense des droits des journalistes/ Irak	Metro Center for Defending the Rights of Journalists/ Iraq	مركز مترو للدفاع عن حقوق الصحفيين/ العراق
102	Institut Scandinave des Droits de l'Homme/Genève	Scandinavian Institute of Human Rights/Geneva	المعهد الاسكندنافي لحقوق الإنسان/جنيف
103	Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'homme/Genève	International Institute for Peace, Justice and Human Rights/Geneva	المعهد الدولي للسلام والعدالة وحقوق الإنسان/ جنيف
104	Forum de Houran pour la citoyenneté/Syrie	Houran Forum for Citizenship/Syria	ملتقى حوران للمواطنة/سوريا
105	Forum du Renouveau pour la Pensée Citoyenne et Démocratique / Tunisie	Renewal Forum for Citizen and Democratic Thought / Tunisia	منتدى التجديد للفكر المواطني والديمقراطي / تونس
106	Le Forum civil au Soudan (qui comprend 54 organisations de la société civile) / Soudan	Sudanese National Civil Forum (includes 54 civil society organizations) / Sudan	المنتدى المدني القومي في السودان (يضم 54 منظمة مجتمع مدني)
107	Maison internationale des droits de l'homme / France	International House for Human Rights / France	منظمة البيت الدولي لحقوق الانسان/ فرنسا
108	Organisation africaine de surveillance des droits de l'homme/Maroc	African Human Rights Monitoring Organization/Morocco	المنظمة الأفريقية لمراقبة حقوق الإنسان /المغرب
109	Organisation tunisienne contre la torture	The Tunisian Organization against Torture	المنظمة التونسية لمناهضة التعذيب





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
110	Organisation d'études et d'information sur le genre / Irak	Gender Studies and Information Organization / Iraq	منظمة الدراسات والمعلومات الجندرية/العراق
111	Organisation de défense des victimes de violences / Genève	Organization for the Defense of Victims of Violence / Geneva	منظمة الدفاع عن ضحايا العنف/ جنيف
112	L'Organisation arabe des droits de l'homme en Syrie	The Arab Organization for Human Rights in Syria	المنظمة العربية لحقوق الإنسان في سورية
113	L'Organisation kurde pour les droits de l'homme en Syrie (DAD)	The Kurdish Organization for Human Rights in Syria (DAD)	المنظمة الكردية لحقوق الإنسان في سورية (DAD)
114	Organisation Al Mouel pour les Droits et le Développement / YémenLe Forum parallèle égyptien / États-Unis	Al Mouel Organization for Rights and Development / Yemen	منظمة الموقل للحقوق والتنمية/ اليمن
115	L'Organisation Nationale des Amazones Libyennes	The National Organization of the Libyan Amazons	المنظمة الوطنية لأمازونات ليبيا
116	Organisation nationale des droits de l'homme en Syrie	National Organization for Human Rights in Syria	المنظمة الوطنية لحقوق الإنسان في سورية
117	Organisation Insan pour les droits et libertés/Yémen	Insan Organization for Rights and Liberties/Yemen	منظمة إنسان للحقوق والحرريات/اليمن
118	Freedom House Organisation pour défendre les droits humains et combattre l'esclavage et ses vestiges/ Mauritanie	Freedom House Organization to defend human rights and combat slavery and its remnants/ Mauritania	منظمة بيت الحرية للدفاع عن حقوق الإنسان ومحاربة العبودية ومخلفاتها/ موريتانيا
119	ORGANISATION POUR LES LIBERTÉS D'INFORMATION ET D'EXPRESSION- OLIE-HATIM/ MAROC	ORGANIZATION FOR FREEDOM OF MEDIAS AND EXPRESSION- OFME- HATIM / MOROCCO	منظمة حريات الإعلام والتعبير. حاتم/المغرب





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
120	Organisation des droits de l'homme en Syrie – Maf	Human Rights Organization in Syria– Maf	منظمة حقوق الانسان في سوريا- ماف
121	Organisation des jeunes du désert pour le développement et les droits de l'homme / Libye	Desert Youth Organization for Development and Human Rights / Libya	منظمة شباب الصحراء للتنمية وحقوق الإنسان/ليبيا
122	Défenseurs des Droits de l'Homme, Maroc	Defenders for Human Rights, Morocco	منظمة مدافعون من أجل حقوق الإنسان، المغرب
123	Organisation yéménite pour les droits de la défense et les libertés démocratiques	Yemeni Organization for Defense Rights and Democratic Freedoms/Yemen	منظمة يمن للدفاع عن الحقوق والحريات الديمقراطية/اليمن
124	Fondation ACT pour la résolution des conflits/Palestine	ACT Foundation for Conflict Resolution/Palestine	مؤسسة آكت لحل النزاعات/فلسطين
125	La Fondation du Moyen-Orient pour le développement et les droits de l'homme (Yémen)	The Middle East Foundation for Development and Human Rights (Yemen)	مؤسسة الشرق الأوسط للتنمية وحقوق الإنسان/اليمن
126	Fondation égyptienne pour l'avancement des conditions de l'enfance/Égypte	Egyptian Foundation for the Advancement of Childhood Conditions/Egypt	المؤسسة المصرية للنهوض بأوضاع الطفولة /مصر
127	Fondation Mada pour les Droits de l'Homme / Irak	Mada Foundation for Human Rights / Iraq	مؤسسة مدى لحقوق الإنسان/العراق
128	La Commission internationale pour le soutien des droits du peuple palestinien	The International Commission for Supporting the Rights of the Palestinian People	الهيئة الدولية لدعم حقوق الشعب الفلسطيني/حشد"
129	Organisation du Sahel pour la défense des droits de l'homme et	Sahel Organization for Defending Human Rights and	هيئة الساحل للدفاع عن حقوق الإنسان ودعم التعليم والسلم الاجتماعي/موريتانيا





No.	Name in French	Name in English	Name in Arabic
	l'appui à l'éducation et à la paix sociale/Mauritanie	Supporting Education and Social Peace/Mauritania	

